Дело № 5-356-0401/2025

УИД 86MS0004-01-2025-003552-06

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

31 июля 2025 года пгт. Междуреченский

Мировой судья судебного участка № 1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Чех Е.В., расположенного по адресу: ХМАО-Югра, Кондинский район, пгт.Междуреченский, ул.Лумумбы, д.2/1,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу, - Ушакова В.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Ушакова Валерия Николаевича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного по адресу: \* проживающего по адресу: \*, инвалидом не являющегося,

установил:

17 июня 2025 г. в период времени с 23:35 час. до 23:40 час. Ушаков В.Н., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор и ограничения, на основании решения \*г., в том числе в виде запрета пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства или пребывания, в период с 22 часов до 06 часов, и будучи привлеченным к административной ответственности за несоблюдение ограничений, установленных ему судом, постановлением начальника ОМВД России по Кондинскому району от 20.09.2024 г., вступившим в законную силу 28.12.2024., отсутствовал по месту проживания по адресу: \*, тем самым повторно нарушил ограничение, установленное судом. Действия Ушакова В.Н. при этом не содержат уголовно наказуемого деяния.

Ушакова В.Н. в ходе судебного заседания вину в содеянном признал, пояснил, что в указанный день не успел вернуться от родителей.

Выслушав Ушакова В.Н., исследовав материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии с частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ административным правонарушением признается повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Положения [части 3 статьи 19.24](garantF1://12025267.12804) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи со [статьей 4.6](garantF1://12025267.46) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривают, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», предусмотрены административные ограничения, устанавливаемые при административном надзоре: обязательная явка от одного до четырех раз в месяц для регистрации в орган внутренних дел по месту жительства, запрещение пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства, в определенное время суток, запрещение выезда за установленные судом пределы территории.

Решением \*года установлен административный надзор в отношении Ушакова В.Н. сроком на \* лет и административные ограничения. Ушакову В.Н. запрещено пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут ежедневно, за исключением осуществления Ушаковым В.Н. трудовых обязанностей, решение вступило в законную силу 18.05.2021 года.

Факт нарушения Ушаковым В.Н. возложенных на него судом ограничений подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении от 20.06.2025 г. 86 №147966, с описанием события вмененного административного правонарушения; из протокола следует, что процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1. КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, лицу, в отношении которого ведется производство по делу разъяснены, копия протокола вручена, что подтверждается подписью лица в соответствующих графах протокола;

- рапортом оперативного дежурного д/ч ОМВД России по Кондинскому району от 17.06.2025 г., согласно которому 17 июня 2025 г. в период времени с 23:35 час. до 23:40 час. Ушаков В.Н., являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор отсутствовал по месту проживания по адресу: \*;

- актом посещения поднадзорного лица по месту жительства от 17.06.2025 , из которого следует, что 17.06.2025 в период времени с 23:35 час. до 23:40 час. Ушаков В.Н. находился вне жилого помещения по адресу: \* являющегося местом его жительства;

- копией заключения о заведении дела административного надзора на Ушакова В.Н.;

- копией решения \*год, которым установлен административный надзор в отношении Ушакова В.Н. сроком на \* лет и административные ограничения. Ушакову В.Н. запрещено пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут ежедневно;

- копией постановления начальника ОМВД России по Кондинскому району от 20.09.2024 г., вступившим в законную силу 28.12.2024., из которого усматривается, что Ушаков В.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.19.24 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 28.12.2024;

- объяснениями Ушакова В.Н., из которых следует, что 17 июня 2025 г. в период времени с 23:35 час. до 23:40 час. он, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, отсутствовал по месту жительства;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела по п.2 ч.1 ст. 24 УПК, за отсутствием в действиях Ушакова В.Н. состава преступления, предусмотренного ч.2 ст.314.1 УК РФ;

Указанные доказательства были оценены в совокупности, в соответствии с требованиями ст.26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Мировой судья считает их относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Согласно разъяснению Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2022 г. N 40 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре", имеющемуся в п.4 постановления, если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 или 3 статьи 19.24 КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 2 статьи 314 1 УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ. В случае допущения поднадзорным лицом, подвергнутым административному наказанию по части 1 или части 3 статьи 19.24 КоАП РФ, несоблюдения административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Законом об административном надзоре, по истечении указанного годичного срока действия (бездействие) такого лица образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 КоАП РФ. Для квалификации административного правонарушения в качестве повторного не имеет юридического значения, представляют ли собой действия (бездействие) поднадзорного лица повторение несоблюдения аналогичного или иного административного ограничения.

Таким образом, в период со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания за ранее совершенное правонарушение, выразившееся в несоблюдении лицом, в отношении которого установлен административный надзор, ограничений, установленных ему судом и до истечения года со дня окончания исполнения этого постановления, Ушакова В.Н. повторно совершено административное правонарушение, выразившееся в несоблюдении ограничений, установленных ему судом.

Принимая во внимание вышеизложенное, мировой судья считает, что вина Ушакова В.Н. в ходе судебного заседания нашла свое подтверждение и доказана.

Действия Ушакова В.Н. его мировой судья квалифицирует ч.3 по ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 1](#sub_19241) настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания мировой судья, принимая во внимание, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершенное правонарушение и применяется в целях предупреждения новых правонарушений, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его материальное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, считает справедливым назначить наказание в виде административного ареста, которое отвечает целям административного наказания, соразмерно тяжести содеянного, соответствует фактическим обстоятельствам по данному делу и является в данном случае наиболее приемлемым видом наказания.

В соответствии с п.2 ст. 32.13 КоАП РФ виды обязательных работ и перечень организаций, в которых лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывают обязательные работы, определяются органами местного самоуправления по согласованию с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания в виде обязательных работ, предусмотренных ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ст.29.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья,

постановил:

Ушакова Валерия Николаевича (паспорт \*) признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуть административному наказанию в виде обязательных работ на срок 20 (двадцать) часов.

Исполнение постановления возложить на Отдел судебных приставов по Кондинскому району Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Разъяснить Ушакову В.Н., что в соответствии со статьей 32.13 КоАП РФ, что лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, привлекается к отбыванию обязательных работ не позднее десяти дней со дня возбуждения судебным приставом-исполнителем исполнительного производства. В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти дней со дня получения копии настоящего постановления в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №1 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, либо непосредственно в Кондинский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья

Копия верна

Мировой судья Е.В. Чех